

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет истории и права

Кафедра отечественной и зарубежной истории и методики обучения

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Историография

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль подготовки: История. Право

Форма обучения: Очная

Разработчики:

канд. ист. наук, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории и методики обучения Грачева Е. З.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 11 от 23.05.2019 года

Зав. кафедрой  _____Надькин Т. Д.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой  _____Якунчева М. Г.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины – развитие студентов универсальных и профессиональных компетенций, направленных на формирование целостного представления о генезисе и эволюции истории как отрасли научного знания, уделив при этом акцентированное внимание анализу особенностей развития отечественной историографии, а также навыков использования полученных знаний в дальнейшей профессиональной деятельности.

Задачи дисциплины:

- определение места и значения историографии в системе исторических дисциплин;
- формирование навыков концептуального осмысления исторического процесса, социальной обусловленности и общественно-политических функций исторического познания на разных этапах его развития;
- анализ методологических парадигм научно-исторического знания, определяющих взаимоотношения между историей, философией, социологией, политологией, культурологией и другими гуманитарными отраслями;
- усвоение закономерностей развития исторической науки через изучение творчества ее ведущих представителей;
- рассмотрение спорных вопросов современной отечественной и всемирной историографии, анализ тех изменений в научных представлениях, которые произошли в последние десятилетия XX – начале XXI в.

2 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.06.23 «Историография» относится к обязательной части учебного плана. Дисциплина изучается на 4 курсе, в 7 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин Социально-гуманитарного модуля, а также предметных дисциплин, формирующих аналитическое мышление, развивающих способность формирования объективной оценки событий, явлений, процессов, а также объясняющих их концепций и теоретических моделей.

Изучению дисциплины К.М.06.23 «Историография» предшествует освоение дисциплин:

К.М.01.02 Философия;

К.М.06.04 История России с древнейших времен до конца XVII века;

К.М.06.06 История Древнего мира;

К.М.06.11 История России XVIII - начала XX века; К.М.10 История Средних веков;

К.М.06.13 Историческое краеведение;

К.М.06.22 Новейшая история России;

К.М.06.18 Новая история стран Запада;

К.М.06.19 Источниковедение.

Освоение дисциплины К.М.06.23 «Историография» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин:

К.М.06.22 Новейшая история стран Запада;

Б3.02 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Историография», включает: 01 Образование и наука (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3 Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - причинно-следственные связи, закономерности и специфические черты развития историографии; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать системный анализ эволюции методологических, концептуальных, организационных принципов историографии использованием соответствующей терминологии и дефиниций; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками использования и обновления знаний по историографии.
УК-1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные понятия, термины, категории, используемые в курсе; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять сложившиеся и формулировать собственные дефиниции для характеристики историографических процессов; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - базовым категориальным аппаратом, методами и приемами анализа и оценки историографических фактов.
УК-1.3 Анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы и приемы анализа исторических произведений в контексте современного состояния историографической науки; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пользоваться основными историографическими источниками, научной и учебной литературой; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и приемами научной критики историографического источника.
УК-1.5 Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - источники получения историографической информации; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять уровень достоверности различных источников историографической информации; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методиками научного анализа исторических произведений.
УК-1.6 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фактологический материал дисциплины, ее возможности для определения значимости и перспектив научного исторического исследования; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формулировать выводы, давать оценку концепциям, научным положениям, состоянию науки на определенных этапах, используя соответствующую аргументацию; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками составления историографических обзоров в выпускных квалификационных работах, исторических исследованиях.

ПК-11. Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования

<p>ПК-11.1 Объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.</p>	<p>знать: - общественно-политические условия, определявшие развитие отечественной и зарубежной исторической науки в определенную эпоху и на определенном этапе; уметь: - давать содержательную характеристику проблемам мирового исторического процесса, выявлять особенности использования основных методологических подходов исторической науки; владеть: - навыками применения методов анализа и синтеза научной информации в предметной области историографии.</p>
<p>ПК-11.3 Применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.</p>	<p>знать: - основные методологические системы и установки, определявшие развитие исторической науки на тех или иных этапах ее эволюции; уметь: - выявлять базовые черты основных методологических систем и установок, определявших развитие исторической науки на тех или иных этапах; владеть: - приемами поиска, анализа и систематизации фактологического материала по историографии.</p>

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Седьмой семестр
Контактная работа (всего)	52	52
Лекции	18	18
Практические	34	34
Самостоятельная работа (всего)	22	22
Виды промежуточной аттестации	70	70
Экзамен	70	70
Общая трудоемкость часы	144	144
Общая трудоемкость зачетные единицы	4	4

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Возникновение исторических знаний и их развитие (с древнейших времен до конца XVIII в.)

Историография и история исторической науки. Многоаспектность термина «историография». Основные факторы развития исторической науки, влияние социально-экономического строя, политики государства, существующих философских систем и методологических учений, состояния источниковой базы исторических исследований и методов источниковедческого анализа, степени доступности архивов, системы научных учреждений, исторического образования, эволюции средств научной информации и распространения исторических знаний, уровня развития науки в целом.

Задачи историографии. Принципы историографического познания: принцип историзма,

принцип системности, принцип ценностного подхода. Методы историографического познания. Историографические факты. Историографические источники и их виды.

Оформление историографии в специальную историческую дисциплину в первой половине XIX в. Создание методологии историографии. Перспективы развития отечественной историографии истории России. Место историографии в системе исторических дисциплин.

Дохристианские исторические представления восточных славян. Устная традиция накопления и передачи исторических знаний. Эпос. Легенды, предания, дружинные сказания, былины.

Принятие христианства и распространение письменности. Древнерусское летописание. Начало составления летописей. Центры летописания. «Повесть временных лет». Мировоззрение летописцев. Провиденциализм. Вмешательство власти в процесс создания летописей.

Особенности летописания XII – XIII вв. Владимирское, новгородское, киевское летописание их особенности. Зарождение общерусского летописания. Московское и тверское летописание. Идея религиозной и этнической общности восточнославянских народов. Внелетописные формы исторических сочинений: «слово», воинские повести, сказания.

Московский летописный свод. Воскресенская летопись. Никоновская летопись. Новые черты в летописании в XIV-XVI вв. Создание лицевых летописных сводов. Распространение хронографов. «Степенная книга», ее историко-политическая концепция. Сюжетный сочинения. Публицистика XVI в. Теория «Москва – третий Рим».

Русские исторические сочинения XVII в. «Обмирщение» исторического повествования появление элементов прагматического объяснения истории. Включение отечественной истории в контекст всемирно-исторического развития. Расширение круга исторических источников. Записной приказ.

Осмысление событий смуты в официальном летописании и публицистике. Создание первых учебных пособий по истории: «История» Ф. Грибоедова и «Синописис» И. Гизеля.

Выделение истории как науки из общей совокупности знаний. Роль Петра I в составлении исторических сочинений. Апология самодержавия и петровских преобразований. Исторические трактаты сподвижников Петра I. Историческая концепция В.Н. Татищева (1686-1750). «История Российская с самых древнейших времен»: редакции, структура, публикации. Норманизм и антинорманизм в русской историографии XVIII века. Норманнская теория происхождения Руси. Роль немецких ученых в развитии археологии, исторической географии и этнографии в России. Общественно-политические и исторические взгляды М. В. Ломоносова (1711–1765). Антинорманизм Ломоносова.

Влияние Просвещения на методологию русских исторических трудов. Эволюция правительственной политики в области науки и образования в XVIII в. Расширение фактической базы исследований. Поиск и публикация исторических источников. Издания Н. И. Новикова и их вклад в развитие отечественного источниковедения, «Древняя Российская Вивлиофика» Связь отечественной исторической науки с западноевропейской историографией. М.М. Щербатов. И. Н. Болтин.

Раздел 2. Отечественная историография XIX-XX вв. Современная историография

Реформы Александра I в области образования и цензуры. Создание новых высших учебных заведений и их роль в подготовке профессиональных кадров для исторической науки. Отечественная война 1812 г. и активизация общественного интереса к прошлому Отечества. Проблемы российской истории в общественно-политической борьбе. Деятельность научных обществ. Создание Археологической комиссии. Историческая периодика.

Концепция истории России Н. М. Карамзина (1766–1826). Общественно-политические взгляды Н. М. Карамзина и их эволюция. «История государства Российского»: история создания, общественно-политические и научные задачи, структура и публикации. Источниковая база исследования, приемы работы Карамзина с источниками. Poleмика вокруг «Истории государства Российского» и ее влияние на становление основных направлений русской историографии.

Общественно-политическая позиция С. М. Соловьева. «История России с древнейших времен» в 29 томах. Теоретико-методологические основы. Историософия Гегеля и научные взгляды Соловьева. Признание единства всемирно-исторического процесса, органичности и закономерности русской истории. Периодизация русской истории и решение ключевых проблем

отечественной истории. Влияние концепции Соловьева на дальнейшее развитие исторической науки.

Методологические основы исторического исследования Ключевского. Критика гегельянства и влияние позитивизма. Эволюционность и многофакторность (экономические, социально-экономические, политические и культурные факторы в «Курсе русской истории»). Проблемы национальной и социальной психологии в творчестве Ключевского. Анализ воздействия на выработку национального характера географических и историко-хозяйственных факторов. Колонизация и ее основные этапы, отличия от концепции С. М. Соловьева. Оценка петровских преобразований и личности Петра Великого. Первое поколение «школы Ключевского». Становление марксистской историографии в России. Влияние теории «экономического материализма» на русскую историографию

Ленинская концепция отечественной истории в работе «Развитие капитализма в России» (1899). Применение формационного подхода. Разработка Лениным принципа партийности исторической науки, соотношение партийности и научной объективности исследования. В.И. Ленин о связи истории и современности, о значении истории для определения революционной борьбы большевистской партии. Периодизация революционного движения. Ленинское учение об империализме.

Организационные и идейно-теоретические принципы становления исторической науки в советской России. Изучение отдельных проблем отечественной истории в 1917 –1930-х гг. Изменения в организационной структуре исторической науки. Новые исследовательские и учебные центры: институт Красной профессуры (ИКП), институт К. Маркса и Ф. Энгельса, институт Ленина, Музей революции, Истпарт, Истпроф и др. Традиционные центры исторических исследований: университеты, Археографическая комиссия, Исторический музей, гуманитарные институты Академии наук. Становление новой архивной системы.

Дискуссии 1920-х гг. об общественно-экономических формациях, истории Древней Руси, освободительном движении XIX в., истории российских революций и гражданской войны Попытки преодоления схематичности и догматизма в марксистской литературе.

Рассмотрение ключевых проблем отечественной истории эпохи феодализма. Концепция «торгового капитала» М.Н. Покровского, вульгаризация истории его последователями. Исследования проблем капитализма в России. Разработка вопросов империализма. Обращение к внешнеполитической тематике. Изучение российской революции и рабочего движения, историко-партийная тематика.

Влияние советского руководства на историографическую ситуацию. Организационная перестройка научных и учебных учреждений. Унификация исторического знания. Создание общей концепции истории России. Официальные трактовка истории правящей партии. Репрессии в среде историков, разгром «школы Покровского». Историки в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Историческая наука в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. Историографическая ситуация, ужесточение цензуры в исторической науке, «проработочные кампании». Разработка проблем дореволюционной отечественной истории. Обобщающие монографии о путях развития феодализма в различных регионах страны. Возрастание интереса к социально-политической проблематике. Первые попытки исследования истории оппозиционных большевикам политических партий и социальных слоев. Изучение отечественной истории советского периода. Разработка проблем индустриализации и коллективизации, национально-государственного строительства.

Основные тенденции развития современной российской историографии (вторая половина 1980-х – начало 2000-х гг.)

Изменение теоретических основ отечественной исторической науки во второй половине 1980-х–1990-е гг. Реабилитация русистики и советологии. Пересмотр методологических основ, рост интереса к немарксистской философии истории и исторической мысли (А. Тойнби, М. Вебер, Ф. Бродель, М. Блок, К. Ясперс и др.).

Новый виток дискуссии об образовании Древнерусского государства Проблема восточного влияния на процесс генезиса государственности. Переоценка роли православной церкви в политической и социально-экономической истории страны. Проблема соотношения реформ и революции. Советский период в работах современных исследователей. Российская историческая наука за рубежом. Современное состояние отечественной историографии

Формирование цивилизационного подхода. Основные тенденции развития современной западной историографии. Кризис позитивизма. Оформление нового методологического подхода.

Проповедь иррационализма в немецкой историографии первых десятилетий XX в. Теория «идеальных типов» Макса Вебера (1864-1920). Теория «локальных цивилизаций» А. Дж. Тойнби (1889-1976). Французская школа «Анналов».

Основные направления развития западной историографии во второй половине XX в. Презентизм. Структурная история Ф. Броделя. Социолого-исторические концепции. П. Сорокин, У. Росту. Неофрейдизм.

5.2 Содержание дисциплины: Лекции (18 ч.)

Раздел 1. Возникновение исторических знаний и их развитие (с древнейших времен до конца XVIII в.) (8 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи историографии. Исторические знания в Древней и Средневековой Руси (2 ч.)

Историография и история исторической науки. Многоаспектность термина «историография». Основные факторы развития исторической науки, влияние социально-экономического строя, политики государства, существующих философских систем и методологических учений, состояния источниковой базы исторических исследований и методов источниковедческого анализа, степени доступности архивов, системы научных учреждений, исторического образования, эволюции средств научной информации и распространения исторических знаний, уровня развития науки в целом.

Задачи историографии. Принципы историографического познания: принцип историзма, принцип системности, принцип ценностного подхода. Методы историографического познания. Историографические факты. Историографические источники и их виды.

Оформление историографии в специальную историческую дисциплину в первой половине X в. Создание методологии историографии. Перспективы развития отечественной историографии истории России. Место историографии в системе исторических дисциплин.

Дохристианские исторические представления восточных славян. Устная традиция накопления и передачи исторических знаний. Эпос. Легенды, предания, дружинные сказания, былины.

Принятие христианства и распространение письменности. Древнерусское летописание. Начало составления летописей. Центры летописания. «Повесть временных лет». Мирозрение летописцев. Провиденциализм. Вмешательство власти в процесс создания летописей.

Особенности летописания X II – XIII вв. Владимирское, новгородское, киевское летописание их особенности. Зарождение общерусского летописания. Московское и тверское летописание. Идея религиозной и этнической общности восточнославянских народов. Внелетописные формы исторических сочинений: «слово», воинские повести, сказания. Московский летописный свод. Воскресенская летопись. Никоновская летопись. Новые черты в летописании в XIV-XVI вв. Создание лицевых летописных сводов. Распространение хронографов. «Степенная книга», ее историко-политическая концепция. Сюжетный сочинения. Публицистика XVI в. Теория «Москва – третий Рим».

Тема 2. Русские исторические произведения XVII в. (2 ч.)

Русские исторические сочинения XVII в. «Обмиршение» исторического повествования появление элементов прагматического объяснения истории. Включение отечественной истории в контекст всемирно-исторического развития. Расширение круга исторических источников. Записной приказ.

Осмысление событий смуты в официальном летописании и публицистике. Создание первых учебных пособий по истории: «История» Ф. Грибоедова и «Синописис» И. Гизеля. "Скифская история" А. Лызлова

Тема 3. Историки первой половины XVIII в. (2 ч.)

Выделение истории как науки из общей совокупности знаний.

Роль Петра I в составлении исторических сочинений. «Ядро российской истории» А. И. Манкиева. Элементы критики источников. Апология самодержавия и петровских преобразований. Исторические трактаты сподвижников Петра I. «История императора Петра Великого от рождения его до Полтавской баталии» Ф. Прокоповича. «Рассуждение о причинах Свейской войны» П. П. Шафирова. Анализ актового материала. Перевод на русский язык сочинений западноевропейских историков (Ц. Барония, С. Пуфендорфа и др.), античных авторов.

Историческая концепция В. Н. Татищева (1686-1750). «История Российская с самых

древнейших времен»: редакции, структура, публикации. Понимание Татищевым роли исторической науки, смысла и назначения труда историка. Теоретико-методологические основы исторических взглядов. Рационализм и деизм Татищева. Отход от провиденциалистского понимания истории. Источниковая база труда Татищева. Проблема достоверности татищевских «известий».

Тема 4. Историки второй половины XVIII в. (2 ч.)

Норманизм и антинорманизм в русской историографии XVIII века. Норманнская теория происхождения Руси. Исторические труды Г. З. Байера (1693–1738). История Сибири и Дальнего Востока в работах Г. Ф. Миллера (1705–1783). Критический анализ русских летописей А. Л. Шлецером (1735–1809). Попытки восстановить первоначальный текст летописи Нестора. «Малая» и «высшая» критика источника. Норманская теория в трудах Шлецера. Роль немецких ученых в развитии археологии, исторической географии и этнографии в России.

Общественно-политические и исторические взгляды М. В. Ломоносова (1711–1765). Полемика Ломоносова с Миллером. Антинорманизм Ломоносова. «Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого». Проблема этногенеза славян, характеристика их общественного строя, занятий, быта и нравов. «Краткий Российский летописец с родословием» – учебник русской истории. Роль М. В. Ломоносова в развитии исторической науки в России.

Влияние Просвещения на методологию русских исторических трудов. Эволюция правительственной политики в области науки и образования в XVIII в. Расширение фактической базы исследований. Поиск и публикация исторических источников. Издания Н. И. Новикова и их вклад в развитие отечественного источниковедения, «Древняя Российская Вивлиофика». Связь отечественной исторической науки с западноевропейской историографией. Состояние методологии истории. Воздействие западноевропейских общественно-политических и философских учений. Рационализм и прагматический подход к объяснению прошлого России. Идеология Просвещения – теоретический фундамент российских исторических исследований. М.М. Щербатов. И. Н. Болтин.

Раздел 2. Отечественная историография XIX-XX вв. Современная историография (10 ч.)

Тема 5. Развитие отечественной ист. науки в первой половине XIX в. (2 ч.)

Реформы Александра I в области образования и цензуры. Создание новых высших учебных заведений и их роль в подготовке профессиональных кадров для исторической науки. Формирование комплекса вспомогательных исторических дисциплин. Отечественная война 1812 г. и активизация общественного интереса к прошлому Отечества. Проблемы российской истории в общественно-политической борьбе. Деятельность научных обществ. Создание Археологической комиссии. Историческая периодика.

Концепция истории России Н. М. Карамзина (1766–1826). Общественно-политические взгляды Н. М. Карамзина и их эволюция. «История государства Российского»: история создания, общественно-политические и научные задачи, структура и публикации. Теоретико-методологические основы исторических взглядов Карамзина. Психологизация исторических процессов и явлений. Источниковая база исследования, приемы работы Карамзина с источниками. Общая концепция русской истории Карамзина. Полемика вокруг «Истории государства Российского» и ее влияние на становление основных направлений русской историографии

Полемика вокруг «Истории государства Российского» и ее влияние на становление основных направлений русской историографии

И. Ф. Г. Эверс. Основные этапы жизни и деятельности. Концепция образования древнерусской государственности и становления правовых институтов. "Древнейшее русское право в историческом его раскрытии". Н. А. Полевой: биография, общественная и издательская деятельность. Оппонирование Н.М. Карамзину, обоснование "философского метода". "История русского народа" Н. А. Полевого: концепция, периодизация, проблематика

"Скептическая школа" в русской историографии. М. Т. Каченовский. Взгляды "скептиков" на достоверность и информативность источников по древнерусской истории. Дискуссия с М. П. Погодиным.

Тема 6. Консервативное, либеральное и демократическое направления в русской

историографии XIX в. (2 ч.)

С.С. Уваров и окончательное оформление новой государственной идеологии. Теория официальной народности и ее истоки в русской общественно-политической мысли. Русские национальные начала – православие, самодержавие и народность и их незыблемость. Противопоставление России и Европы. Исключительность русского исторического пути.

М. П. Погодин (1800-1875): общественно-политическая позиция, формирование исторических взглядов. «Исследования, замечания и лекции о русской истории» (1846-1859). Концепция М. П. Погодина, противопоставление российской и западноевропейской истории. Утверждение о добровольном характере призвания варягов. Обоснование безуказной концепции происхождения крепостного права. Высокая оценка петровских преобразований. Официальная концепция русской истории в трудах Н. Г. Устрялова (1805-1870). Создание школьного учебника по отечественной истории. «Русская история» (1837-1841). Теория богоизбранности русского народа.

Общественно-политическая позиция славянофилов. Философские основы славянофильства. Основы исторической концепции славянофилов. Противопоставление России и Запада. Специфика русского национального характера. Теория К. С. Аксакова о негосударственном характере русского народа. Община как основанный на истинно христианских началах нравственный союз людей. Периодизация русской истории Е. С. Аксакова. История крестьянства в трудах историков-славянофилов. Схема всемирно-исторического процесса А. С. Хомякова (1804-1860). Роль славянофильства во формировании либеральной концепции в русской историографии. Либеральная концепция российской истории Н.И. Костомарова (1817-1885).

Формирование демократического направления в русской историографии. Социально-политические взгляды представителей радикального направления в общественном движении: А. И. Герцена (1812–1870), Н. Г. Чернышевского (1828–1889), Н. А. Добролюбова (1836–1861). «Русский социализм». Теоретико-методологические основы исторических взглядов. Использование законов диалектики для обоснования возможности революционного способа преобразования общества. Внимание к истории народных движений. Проблема общины и перспективы развития капитализма в России. Проблема отставания России в историческом развитии и непосредственного перехода к социализму.

Тема 7. С. М. Соловьев и В. О. Ключевский (2 ч.)

Общественно-политическая позиция С. М. Соловьева. «История России с древнейших времен» в 29 томах. Теоретико-методологические основы. Историософия Гегеля и научные взгляды Соловьева. Признание единства всемирно-исторического процесса, органичности и закономерности русской истории. Обоснование ведущей роли государства. Борьба противоположностей как источник развития. Противоречие между высокими идеалами христианства и ограниченными человеческими возможностями. Факторы, определяющие исторический путь России. Элементы географического детерминизма в концепции С. М. Соловьева. Периодизация русской истории и решение ключевых проблем отечественной истории. Отношение к норманнской теории. Оценка последствий монголо-татарского ига и причин возвышения Москвы. Признание закономерности, целесообразности и прогрессивности внутренней политики Ивана Грозного. «Указная» концепция происхождения крепостного права. Доказательство закономерности и подготовленности реформ начала XV в. Апологетика царя-реформатора. Эволюция оценки петровских преобразований от «Истории России с древнейших времен» к «Публичным чтениям о Петре Великом» (1872). Влияние концепции Соловьева на дальнейшее развитие исторической науки.

Основные этапы жизни, научной и педагогической деятельности В. О. Ключевского. Методологические основы исторического исследования Ключевского. Критика гегельянства и влияние позитивизма. Эволюционность и многофакторность (экономические, социально-экономические, политические и культурные факторы в «Курсе русской истории»). Проблемы национальной и социальной психологии в творчестве Ключевского. Анализ воздействия на выработку национального характера географических и историко-хозяйственных факторов. Колонизация и ее основные этапы, отличия от концепции С. М. Соловьева. Оценка петровских преобразований и личности Петра Великого. Первое поколение «школы Ключевского»: П. Н. Миллюков, А. А. Кизеветтер, М. М. Богословский, М. К. Любавский, Ю. В. Готье, Н. А. Рожков.

Тема 8. Формирование марксистского направления в русской ист. науке и

советская историография (2 ч.)

Становление марксистской историографии в России. Вклад Г. В. Плеханова. Труд Г.В. Плеханова «История русской общественной мысли». Марксистское понимание исторического развития, исторического процесса. Влияние теории «экономического материализма» на русскую историографию

Ленинская концепция отечественной истории в работе «Развитие капитализма в России» (1899). Применение формационного подхода. Разработка Лениным принципа партийности исторической науки, соотношение партийности и научной объективности исследования. В.И. Ленин о связи истории и современности, о значении истории для определения революционной борьбы большевистской партии. Периодизация революционного движения. Ленинское учение об империализме.

Организационные и идейно-теоретические принципы становления исторической науки в советской России. Изучение отдельных проблем отечественной истории в 1917 –1930-х гг. Изменения в организационной структуре исторической науки. Новые исследовательские и учебные центры: институт Красной профессуры (ИКП), институт К. Маркса и Ф. Энгельса, институт Ленина, Музей революции, Истпарт, Истпроф и др. Традиционные центры исторических исследований: университеты, Археографическая комиссия, Исторический музей, гуманитарные институты Академии наук. Становление новой архивной системы. Дискуссии 1920-х гг. об общественно-экономических формациях, истории Древней Руси, освободительном движении XIX в., истории российских революций и гражданской войны Попытки преодоления схематичности и догматизма в марксистской литературе.

Рассмотрение ключевых проблем отечественной истории эпохи феодализма (Ю.В. Готье, С.Ф. Платонов, М.Н. Покровский). Концепция «торгового капитала» М.Н. Покровского, вульгаризация истории его последователями. Исследования проблем капитализма в России в трудах Н.Н. Вананга, С.Л. Ронина, А.Л. Сидорова, И.Ф. Гиндина, Е.Л. Грановского. Разработка вопросов империализма. Проблемы аграрного развития России на рубеже XIX–XX вв. (Н Кондратьев, А. Чаянов, А. Челинцев, С.М. Дубровский, А.В. Шестаков). Обращение к внешнеполитической тематике (Б.А. Романов, Е.В. Тарле и др.). Изучение российской революции и рабочего движения, историко-партийная тематика.

Влияние советского руководства на историографическую ситуацию. Организационная перестройка научных и учебных учреждений. Унификация исторического знания. Создание общей концепции истории России. Официальная трактовка истории правящей партии. Репрессии в среде историков, разгром «школы Покровского». Советские историки в годы Великой Отечественной войны. Послевоенное развитие советской историографии, ужесточение партийно-государственного контроля, дискуссии по вопросам строя Древней Руси, генезиса капитализма, периодизации общественного движения и др.

Историческая наука в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. Историографическая ситуация, ужесточение цензуры в исторической науке, «проработочные кампании». Разработка проблем дореволюционной отечественной истории. Обобщающие монографии о путях развития феодализма в различных регионах страны. Исследования по вопросам борьбы русского народа с монголо-татарским нашествием (В. В. Мавродин, В.И. Буганов, А. Н. Сахаров). Возрастание интереса к социально-политической проблематике (Р. Г. Скрынников, А. А. Зимин, Л. В. Черепнин). Первые попытки исследования истории оппозиционных большевикам политических партий и социальных слоев. Изучение отечественной истории советского периода. Разработка проблем индустриализации и коллективизации, национально-государственного строительства.

Тема 9. Современная отечественная и западная историография (2 ч.)

Основные тенденции развития современной российской историографии (вторая половина 1980-х – начало 2000-х гг.)

Изменение теоретических основ отечественной исторической науки во второй половине 1980-х–1990-е гг. Реабилитация русистики и советологии. Пересмотр методологических основ, рост интереса к немарксистской философии истории и исторической мысли (А. Тойнби, М. Вебер, Ф. Бродель, М. Блок, К. Ясперс и др.).

Новый виток дискуссии об образовании Древнерусского государства (А.П. Новосельцев – Б.А. Рыбаков). Проблема восточного влияния на процесс генезиса государственности (Л.Н. Гумилев, Г.А. Федоров-Давыдов). Переоценка роли православной церкви в политической и социально-экономической истории страны. Проблема соотношения реформ и революции (Б. Г. Литвак, И. Д. Ковальченко, Н. Я. Эйдельман).

Советский период в работах современных исследователей. Российская историческая наука за рубежом. Современное состояние отечественной историографии

Формирование цивилизационного подхода. Основные тенденции развития современной западной историографии. Кризис позитивизма. Оформление нового методологического подхода. Проповедь иррационализма в немецкой историографии первых десятилетий XX в. Баденская школа. Виндельбанд, Риккерт. «Этико-политическая школа» Бенедетто Кроче, его философско-историческая концепция «абсолютного историзма». Теория «идеальных типов» Макса Вебера (1864-1920), его работы «Протестантская этика и дух капитализма»,

«Протестантские секты и дух капитализма». В. Зомбарт. Теория «локальных цивилизаций» А. Дж. Тойнби (1889-1976). Французская школа «Анналов». Л. Февр, М. Блок.

Основные направления развития западной историографии во второй половине XX в. Презентизм. Структурная история Ф. Броделя. Социолого-исторические концепции. П. Сорокин, У. Росту. Неофрейдизм.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (34 ч.)

Раздел 1. Возникновение исторических знаний и их развитие (с древнейших времен до конца XVIII в.) (16 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи историографии (2 ч.)

1. Историография как научная дисциплина.
2. Задачи историографии.
3. Методы историографии.
4. Место историографии в системе исторических знаний

Тема 2. Исторические знания в Древней и Средневековой Руси (2 ч.)

1. Летописи как исторический источник и историческое произведение: общая характеристика.
2. «Повесть временных лет». Проблема авторства Нестора.
3. Летописание второй половины XIII – начала XV вв.
4. Летописание второй половины XV –XVI вв.

Тема 3. Русские исторические произведения XVII в. (2 ч.)

1. «Обмирщение» исторического повествования, появление элементов прагматического объяснения истории.
2. Расширение круга исторических источников. Записной приказ.
3. Осмысление событий смуты в официальном летописании и публицистике.
4. Создание первых учебных пособий по истории: «История» Ф. Грибоедова и «Синописис» И. Гизеля.
5. "Скифская история" А. И. Лызлова - монументальное историческое произведение нового типа

Тема 4. Историки Петровского времени (2 ч.)

1. Выделение истории как науки из общей совокупности знаний. Роль Петра I в составлении исторических сочинений.
2. «Ядро российской истории» А. И. Манкиева. Апология самодержавия и петровских преобразований.
3. Исторические трактаты сподвижников Петра I.
4. Анализ актового материала петровской эпохи с точки зрения его историографической значимости

Тема 5. Историческое творчество В. Н. Татищева (2 ч.)

1. Основные даты жизни и деятельности В. Н. Татищева.
2. Концепция отечественной истории в «Истории Российской» В. Н. Татищева.
3. Периодизация, основные исторические сюжеты в «Истории Российской»
4. Приемы критики источников и изложения материала В. Н. Татищевым.
5. Место В. Н. Татищева в истории развития русской исторической мысли.

Тема 6. Норманизм и антинорманизм в русской историографии (2 ч.)

1. Г. З. Байер. Постановка варяго-русского вопроса.
2. Г. Ф. Миллер - первый историограф Российской империи. Роль Миллера в утверждении норманской теории
3. А. Л. Шлецер и его методика научной критики исторического источника.
4. Вопросы этногенеза славян, периодизация русской истории в исторических трудах М. В. Ломоносова.

Тема 7. Просветительская историография второй половины XVIII в. М. М. Щербатов (2ч.)

1. Влияние Просвещения на методологию русских исторических трудов. Эволюция правительственной политики в области науки и образования в XVIII в.
2. Поиск и публикация исторических источников. Издания Н. И. Новикова и их вклад в развитие отечественного источниковедения,
3. Состояние методологии истории. Воздействие западноевропейских общественно-политических и философских учений.
4. Российское содержание эпохи «просвещенного абсолютизма» в России.
5. Историограф М. М. Щербатов. Жизнь, философские основы исторических воззрений.
6. Концепция, периодизация истории России в трудах М. М. Щербатова,
7. Источники трудов М. М. Щербатова и методы работы с ними. Значение трудов М. М. Щербатова.

Тема 8. Русская историография второй половины XVIII в.: И. Н. Болтин (2 ч.)

1. Историк И. Н. Болтин. Жизнь, формирование исторических взглядов,
2. Рационализм как методологическая основа концепции И. Н. Болтина
3. Источник и его критика в трудах И. Н. Болтина,
4. Периодизация русской истории, проблематика исторических работ И. Н. Болтина
Значение трудов И. Н. Болтина.

Раздел 2. Отечественная историография XIX-XX вв. Современная историография (18 ч.)

Тема 9. Исторические сочинения Н. М. Карамзина (2 ч.)

1. Историко-теоретическая концепция Н. М. Карамзина («Записка о древней и новой России»).
2. Общественно-политические и научные задачи «Истории государства Российского». Н. М. Карамзин о происхождении, основных этапах, роли российского государства и самодержавия.
3. Периодизация истории России и характеристики ее этапов, связь со всемирной историей.
4. Источники труда Н. М. Карамзина и приемы их использования.
5. Общественное значение «Истории государства Российского».

Тема 10. Консервативное, либеральное и демократическое направления в русской историографии XIX в. (2 ч.)

1. Теория официальной народности и ее истоки в русской общественно-политической мысли. С. С. Уваров
2. М.П. Погодин, Н. Г. Устрялов: консерватизм в русской историографии 30-50-х гг. XIX в.
3. Общественно-политические и исторические взгляды А. И. Герцена и Н. П. Огарева.
4. Труды Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова – этап в развитии революционно-демократической мысли.

Тема 11. Критическое направление в русской историографии 20-40-х гг. XIX в. (2 ч.)

1. Полемика вокруг «Истории государства Российского» и ее влияние на становление основных направлений русской историографии
2. И. Ф. Г. Эверс. Концепция образования древнерусской государственности и становления правовых институтов.
3. Н. А. Полевой и его "философский метод". "История русского народа".
4. "Скептическая школа " в русской историографии. М. Т. Каченовский.

Тема 12. Ист. взгляды представителей русской общественной мысли 30-50-х гг. XIX в. (2 ч.)

1. Славянофильство в истории русской общественной мысли XIX в. Спор славянофилов западников: содержательный аспект дискуссии
2. Историческая схема К. Аксакова.
3. Россия и Европа. Иван Кириевский
4. Философия истории А. С. Хомякова

- Тема 13. С.М. Соловьев (2 ч.)
1. Формирование общественно-политических и исторических воззрений С. М. Соловьева
 2. Методологическая концепция С. М. Соловьева
 3. «История России с древнейших времен»: структура, периодизация, проблематика.
 4. Источниковедческая база трудов С. М. Соловьева

Тема 14. Формирование марксистского направления в русской ист. науке (2 ч.)

1. Исторические работы легальных марксистов (П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский).

2. Эволюция взглядов Г. В. Плеханова на русскую историю.
3. Ленинская концепция истории России. Тезис о партийности истории и его соотношение с объективностью научного исследования.
4. Концептуальное осмысление российской истории в дореволюционных трудах М. Н. Покровского.

Тема 15. Становление советской исторической науки (1917-нач.30-х гг.) (2 ч.)

1. Организационные и идейно-теоретические принципы становления исторической науки в советской России.
2. Дискуссии 1920-х гг. об общественно-экономических формациях, истории Древней Руси, освободительном движении XIX в., истории российских революций и гражданской войны.
3. Рассмотрение ключевых проблем отечественной истории эпохи феодализма Концепция «торгового капитала» М.Н. Покровского.
4. Исследования проблем капитализма в России Разработка вопросов империализма.
5. Изучение российской революции и рабочего движения, историко-партийная тематика.
6. Складывание русских исторических научных центров за рубежом: предпосылки и основные тенденции.

Тема 16. Советская историческая наука во второй половине 40-х - середине 60-х гг. XX века (2 ч.)

1. Теоретико-методологические дискуссии второй половины 1940-х - середины 1960-х гг. и их историографическое значение.
2. Работы историков по проблемам дореволюционной отечественной истории.
3. Исследования отечественной истории советского периода.
4. Российская историческая наука за рубежом.

Тема 17. Современная отечественная историография (2 ч.)

1. Историографическая ситуация в 1990-е гг.
2. Основные тенденции развития современной отечественной историографии.
3. Основные школы и направления современной отечественной историографии.
4. Влияние западной историографии на развитие российской исторической науки.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6/1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Седьмой семестр (22 ч.)

Раздел 1. Возникновение исторических знаний и их развитие (с древнейших времен до конца XVIII в.) (11 ч.)

Вид СРС: Подготовка к тестированию

Вариант 1

1. Из указанных античных авторов не является представителем т. н. «прагматической историографии»:
 - а) Геродот;
 - б) Фукидид;
 - в) Полибий;
 - г) Аристотель.
2. Согласно наиболее распространенному мнению монаху Печерского монастыря Нестору приписывается авторство:
 - а) «Слова о Законе и Благодати»;
 - б) «Повести временных лет»;
 - в) «Сказания о Мамаевом побоище»;
 - г) «Слова о полку Игореве».
3. Из ниженазванного не соответствует понятию «средневековый провиденциализм» следующий тезис:
 - а) история развивается по божественному предначертанию;
 - б) исторический процесс есть планомерная эволюция божественного единства;
 - в) периодизация истории ведется «от сотворения мира»;
 - г) человеческие деяния есть основной предмет изучения истории.

4. Из перечисленных произведений не относится к жанру агиографической литературы:

- а) «Житие Феодосия»;
- б) «Чтения о Борисе и Глебе»;
- в) «Патерик Печерского монастыря»;
- г) «Повесть временных лет».

5. Протограф – это:

- а) рукопись, легшая в основу более поздних списков (редакций);
- б) составление сочинений на основе других произведений без авторской обработки;
- в) вариант произведения, получившийся в результате его переработки автором либо другим лицом;
- г) описание какого-либо исторического события.

6. Летописное произведение, являющееся результатом переработки более раннего сочинения другим лицом –

- а) протограф;
- б) компиляция;
- в) редакция;
- г) агиографическое произведение.

7. К ведущим центрам летописания XIII-XVI вв. не относился:

- а) Новгород;
- б) Тверь;
- в) Москва;
- г) Киев.

8. Идея богоизбранности Руси получила развитие в теории:

- а) «Москва – третий Рим»;
- б) «Москва – град божий»;
- в) «Москва – второй Царьград»;
- г) «Москва против латинства».

9. Из русских государей, по мнению большинства исследователей, принимал непосредственное участие в редактировании «Лицевого свода»:

- а) Иван III;
- б) Василий III;
- в) Иван IV Грозный;
- г) Алексей Михайлович.

10. Из указанных летописных памятников был создан в XVII в.:

- а) Никоновская летопись;
- б) Троицкая летопись;
- в) «Новый летописец»;
- г) «Лицевой свод».

11. Жанр исторической публицистики в русской историографии возник:

- а) в XIII веке;
- б) в XV веке;
- в) в XVI веке;
- г) в XVII веке.

12. Ф. Прокопович, А.И. Манкиев, П.П. Шафиров являются представителями русской историографии:

- а) второй половины XVII в.;
- б) первой четверти XVIII в.;
- в) последней трети XVIII в.;
- г) начала XIX в.

13. Мировоззренческая концепция В.Н. Татищева не базируется на идеях:

- а) провиденциализма;
- б) рационализма;
- в) прагматизма;
- г) о «естественном праве» и «общественном договоре».

14. Создателем и редактором первого в России специализированного исторического журнала, издававшегося в XVIII в. при Академии наук, был:

- а) М.В. Ломоносов;
- б) Г.Ф. Миллер;
- в) М.П. Погодин;
- г) Н.И. Новиков.

15. Норманнская теория происхождения древнерусской государственности была обоснована в XVIII в.:

- а) Г.З. Байером;
- б) М.В. Ломоносовым;
- в) И.Ф. Г. Эверсом; г) Н.М. Карамзиным.

16. Методику научной критики летописных источников разработал во второй половине XV в. немецкий ученый:

- а) И.Д. Шумахер;
- б) Г.Ф. Миллер;
- в) А.Л. Шлецер;
- г) Г.З. Байер.

17. Носителем идей аристократической части дворянства в области исторической мысли являлся:

- а) М.М. Щербатов;
- б) И.Н. Болтин;
- в) Н.И. Новиков;
- г) А.Н. Радищев.

18. Возникший в начале XIX в. кружок любителей русской истории, стоявший у истоков отечественной археографии, возглавлял:

- а) Н. И. Новиков;
- б) Н. П. Румянцев;
- в) Н. М. Карамзин;
- г) А.И. Мусин-Пушкин.

19. Расположить в хронологическом порядке следующие исторические произведения. Запишите буквы, которыми они обозначены, в правильной последовательности в приведенную в тексте задания таблицу.

- А) «Рассуждение о причинах Свейской войны»
- Б) «Записка о древней и новой России»
- В) «История Российская»
- Г) «Синописис»

20. Установите соответствие между определениями и терминами, к которым они относятся.
ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- 1) истолкование исторического процесса как осуществления замысла бога;
- 2) историко-философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей;
- 3) историко-философская концепция, основанная на признании ценности человека как личности;
- 4) учение, объясняющее процесс исторического познания с точки зрения практической полезности.

ТЕРМИНЫ

- А) рационализм;
- Б) светскость;
- В) гуманизм;
- Г) прагматизм;
- Д) провиденциализм.

Ответ запишите в виде таблицы:

21. Установите соответствие между фамилиями историков и названиями их трудов.

ФАМИЛИИ АВТОРОВ

- 1) Л.И. Лызлов
- 2) М.В. Ломоносов
- 3) А. Л. Шлецер
- 4) В. Н. Татищев

НАЗВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ТРУДОВ

- А) «История государства Российского»
- Б) «Нестор»
- В) «Скифская история»
- Г) «Древняя российская история»
- Д) «История России с древнейших времен»

Ответ запишите в виде таблицы

22. Прочтите отрывок из историографической работы и укажите название летописного свода.

«Древнейшим из дошедших до нас летописных сводов является «_____», составленная в начале X вв. (ок.1110-1113 гг.)... на базе нескольких, предположительно киевских и новгородских сводов XI века. Текст свода уже вскоре после создания был подвергнут переработке игуменом Выдубицкого монастыря Сильвестром»

Вариант 2

1. Из вышеуказанных античных историков является автором «Сравнительных жизнеописаний», написанных в жанре исторических биографий

- а) Фукидид;
- б) Аристотель;
- в) Плутарх;
- г) Тит Ливий.

2. Автор «Слова о Законе и Благодати» по распространенной традиции считается:

- а) Феодосий;
- б) киевский митрополит Илларион;
- в) Нестор;
- г) Сергей Радонежский.

3. Из перечисленных характеристик не относится к средневековой историографии:

- а) провиденциализм;
- б) аскетизм;
- в) прагматизм;
- г) приоритет «священной» истории над светской.

4. Из перечисленных летописей не рассматриваются как источники по древнерусской истории IX-XII вв.:

- а) Лаврентьевская;
- б) Ипатьевская;
- в) Новгородская первая;
- г) Никоновская.

5. Компиляция – это:

- а) рукопись, легшая в основу более поздних списков (редакций);
- б) составление сочинений на основе других произведений без авторской обработки;
- в) вариант произведения, получившийся в результате его переработки автором либо другим

лицом;

г) описание какого-либо исторического события.

6. Произведения, посвященные описанию людей, близких к церкви, совершивших духовные подвиги или пострадавших за свою религиозную веру, жития святых –

- а) историографические труды;
- б) историческая публицистика;
- в) агиографические произведения;
- г) анналы.

7. Из указанных произведений события 1380 г. описываются:

- а) в «Слове о полку Игореве»;
- б) в «Повести о разорении Рязани Батыем»;
- в) в «Задонщине»;
- г) в «Житии Феодосия».

8. Идея династической преемственности великокняжеской власти с римскими императорами закреплена в «исторической легенде»:

- а) о призвании варягов на Русь;
- б) о мести княгини Ольги древлянам;
- в) о легендарном Прусе как предке Рюриковичей;
- г) о передаче царских регалий.

9. Специальное учреждение, созданное по приказу Алексея Михайловича и предназначенное для сбора источников и составления исторических трудов, называлось:

- а) Посольский приказ;
- б) Разрядный приказ;
- в) Записной приказ;
- г) Разбойный приказ.

10. Из указанных произведений исторической повестью XVII века является:

- а) «Повесть о приходе Стефана Батория под град Псков»;
- б) «Рассуждения о причинах Свейской войны»;
- в) «Послание о Мономаховом венце»;
- г) «Сказание о поставлении на патриаршество Филарета».

11. Одна из первых и наиболее популярных учебных книг по русской истории, написанная во второй половине XVII в. –

- а) «Скифская история»;
- б) «Степенная книга»;
- в) «Синописис»;
- г) «Житие» протопопа Аввакума.

12. Иннокентий Гизель, Федор Грибоедов, Л. И. Лызлов, являются представителями русской историографии:

- а) XV- XVI вв.;
- б) второй половины XVII в.;
- в) первой четверти XVIII в.;
- г) последней трети XVIII в.

13. Дискуссия о «татищевских известиях» связана:

- а) с комплексом источников, использовавшихся В.Н. Татищевым при написании «Истории Российской» и утраченных позднее;
- б) с особенностями мировоззренческой позиции Татищева;
- в) с проблемой авторства «Истории Российской»;
- г) с особенностями изложения исторического материала.

14. Участником Сибирской научной экспедиции (1733–1743 гг.), собравшим

в ходе нее

значительный объем актового материала, был:

- а) Г.З. Байер;
- б) Г.Ф. Миллер;
- в) М.В. Ломоносов;
- г) В.Н. Татищев.

15. Активным противником норманнской теории происхождения древнерусской государственности являлся:

- а) М. В. Ломоносов;
- б) Г. Ф. Миллер;
- в) А. Л. Шлецер;
- г) Г. З. Байер.

16. А. Л. Шлецер является автором известного трактата, написанного во второй половине XVIII в.:

- а) «Нестор»;
- б) «О повреждении нравов в России»;
- в) «Краткий российский летописец»;
- г) «Записка о древней и новой России».

17. Многотомная «Древняя российская вифлиофика» была издана:

- а) М. В. Ломоносовым
- б) Н. И. Новиковым;
- в) А. И. Мусиным-Пушкиным;
- г) Н. М. Карамзиным.

18. «Слово о полку Игореве» было найдено и опубликовано:

- а) М. В. Ломоносовым;
- б) А. И. Мусиным-Пушкиным;
- в) Н. И. Новиковым;
- г) императором Александром I.

19. Расположите в хронологической последовательности фамилии следующих выдающихся представителей отечественной историографии

- А) В.О. Ключевский;
- Б) М.М. Щербатов;
- В) В.Н. Татищев;
- Г) Л.И. Лызлов.

1 2 3 4

20. Установите соответствие между устоявшимися основными чертами развития исторической науки и периодами, для которых они характерны:

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ:

- 1) укрепление официального государственного летописания;
- 2) распространение идей Просвещения в отечественной историографии;
- 3) организационное оформление исторической науки в рамках Российской Академии наук;
- 4) становление историко-публицистического жанра.

ПЕРИОДЫ:

- А) XI – XIII вв.
- Б) XV – XVI вв.
- В) XVI- XVII вв.
- Г) вторая четверть XVIII в.
- Д) последняя треть XVIII в.

Ответ запишите в виде таблицы

21. Установите соответствие между фамилиями историков и названиями их трудов.

ФАМИЛИИ

- 1) А.И. Манкиев
- 2) Андрей Курбский

- 3) В.Н. Татищев
 - 4) М.В. Ломоносов
- НАЗВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ТРУДОВ**
- А) «История о Великом князе Московском»
 - Б) «Нестор»
 - В) «История Российская»
 - Г) «Ядро российской истории»
 - Д) «Краткий Российский летописец»
- Ответ запишите в виде таблицы

22. Прочтите отрывок из историографического описания и укажите название книги, о которой идет речь:

«В стенах Киево-Могилянской Академии была написана первая и самая популярная в конце XVII-XVIII вв. учебная книга по русской истории – «_____». Само название означает «общий взгляд», «краткий обзор», т. е. в данном случае «Обозрение Российской истории». ...С 1672 по 1836 г. вышло 30 изданий «_____». По нему изучал русскую историю и М.В. Ломоносов».

Вид СРС: Выполнение проектов и заданий поисково-исследовательского характера

1. Сопоставьте концепции происхождения российского самодержавия по материалам переписки Ивана Грозного и Андрея Курбского, используя тексты их писем (<http://bibliotekar.ru/rus/72.htm>)
2. Используя текст исторического произведения XVII в. «Временник» Ивана Тимофеева (электронный ресурс: <http://www.hrono.ru/libris/>), составьте доклад на тему «Смутное время в произведениях современников». Проанализируйте содержание исторического источника: «Русско-шведская война. Записки князя Ф.А. Куракина» (<http://bibliotekar.ru/reprint-98>) и составьте на его основании доклад на тему «Взгляды сподвижников Петра I на события Северной войны».
3. На основании имеющихся у вас материалов составьте «стенограмму» одного из заседаний Российской академии наук по обсуждению диссертации Г. Ф. Миллера «О происхождении имени и народа русского».
4. Приведите аргументацию, использованную М.В. Ломоносовым в борьбе с немецкими учеными-норманистами. При выполнении задания вы можете использовать материалы сайта <http://www.lomonosow.org.ru>.
5. Подготовьте материал о личности и деятельности В.И. Татищева, других видных историков первой половины – середины XVIII в.
6. Выделите ключевые идеи трактата М. М. Щербатова «О повреждении нравов в России» <http://www.bibliotekar.ru/rus/91.html>. Дайте характеристику мировоззренческой позиции историка.

Раздел 2. Отечественная историография XIX-XX вв. Современная историография (11 ч.)

Вид СРС: Выполнение индивидуальных заданий

1. Определить источники «Истории Государства Российского» и методы работы с ними автора.
2. Охарактеризовать общую концепцию русской истории, её периодизацию и отношение Н. М. Карамзина к отдельным этапам истории России.
3. Оценить вклад «скептической школы» в развитии российской историографии.
4. Проанализировать концепцию истории России М. П. Погодина.
5. Раскрыть историческую схему К.С. Аксакова.
6. Определить базовые методологические принципы представителей «государственной школы». Оцените вклад историков «государственной школы» в развитии российской историографии.
7. Охарактеризовать периодизацию истории России С. М. Соловьёва, представленную в «Истории России с древнейших времен».
8. Указать, в чем состояла новизна научного подхода В.О. Ключевского в решении проблемы происхождения крепостного права, обосновании этапов развития страны и общей концепции истории России.

9. Охарактеризовать концепцию истории России в трактовке Н.И. Костомарова, для анализа можно использовать материалы сайта <http://www.magister.msk.ru/>.
10. Раскрыть содержание исторической концепции представителей народнической историографии.
11. Раскрыть содержание определения «легальный марксизм».
12. Оценить роль Г. В. Плеханова в процессе становления марксистской историографии в России.
13. Указать особенности исторической концепции М. Н. Покровского.
14. Охарактеризовать внешние условия развития исторической науки в 1920-е годы.
15. Охарактеризовать сложившиеся в 1920-е гг. две концепции в разработке вопросов российского империализма.
16. Раскрыть содержание первых попыток исторического осмысления советского периода истории России.
17. Оценить степень влияния марксистско-ленинской идеологии на развитие исторической науки в 1930-е гг. Указать, в чем состояли положительные и отрицательные стороны развития советской историографии в указанный период.
18. Раскрыть содержание научной дискуссии о характере строя Древней Руси.
19. Выявить особенности историографической ситуации в СССР во второй половине 1940-х – середине 1950-х гг.
20. Указать основные дискуссии имевшие место в исторической науке по дореволюционной отечественной тематике, раскрыть содержание основных точек зрения.
21. Определить особенности историографической ситуации в середине 1950-х-1960-е гг.
22. Проанализировать тенденции развития, проблематику исследований по истории советского периода в отечественной историографии в середине 1950-х-1960-е гг.
23. Указать особенности историографической ситуации второй половины 1980-х-начала 1990-х гг.
24. Охарактеризовать основные тенденции развития современной российской историографии.
25. Раскрыть содержание терминов «цивилизационный подход», «формационный подход».
26. Указать характерные черты и особенности методологии представителей французской «школы Анналов».
27. Охарактеризовать ведущие тенденции развития западной историографии во второй половине XX века.

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
ПК-11 Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в предметной области (в соответствии с профилем и уровнем обучения) и в области образования			
ПК-11.1 Объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.			

<p>Не способен объяснять (интерпретировать) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.</p>	<p>В целом успешно, но бессистемно объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.</p>	<p>В целом успешно, но с отдельными недочетами объясняет (интерпретирует) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.</p>	<p>Способен в полном объеме объяснять (интерпретировать) политические, правовые, экономические, социальные, культурно-мировоззренческие явления и процессы в контексте общей динамики и периодизации исторического развития общества с древнейших времен до наших дней, с учетом их глобальной, цивилизационной, региональной, национальной специфики.</p>
---	---	---	--

ПК-11.3 Применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.

<p>Не способен применять навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.</p>	<p>В целом успешно, но бессистемно применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.</p>	<p>В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.</p>	<p>Способен в полном объеме применять навыки комплексного поиска, анализа и систематизации информации по изучаемым проблемам всемирно-исторического процесса с использованием исторических источников, научной и учебной литературы, информационных баз данных.</p>
--	--	--	---

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.

Не способен демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	В целом успешно, но бессистемно демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	В целом успешно, но с отдельными недочетами демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.	Способен в полном объеме демонстрировать знание особенностей системного и критического мышления и готовность к нему.
УК-1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.			
Не способен применять логические формы и процедуры, не способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	В целом успешно, но бессистемно применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	В целом успешно, но с отдельными недочетами применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.	Способен в полном объеме применять логические формы и процедуры, к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.
УК-1.3 Анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.			
Не способен к анализу источника информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	В целом успешно, но бессистемно анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	В целом успешно, но с отдельными недочетами анализирует источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.	Способен в полном объеме анализировать источник информации с точки зрения временных и пространственных условий его возникновения.
УК-1.5 Сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.			
Не способен сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	В целом успешно, но бессистемно сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	В целом успешно, но с отдельными недочетами сопоставляет разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	Способен в полном объеме сопоставлять разные источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.
УК-1.6 Аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.			

Не способен аргументированно формировать собственное суждение и оценку информации, принимать обоснованное решение.	В целом успешно, но бессистемно аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	В целом успешно, но с отдельными недочетами аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Способен в полном объеме аргументированно формировать собственное суждение и давать оценку информации, принимать обоснованное решение.
--	--	--	--

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации	Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	
Повышенный	5 (отлично)	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	Ниже 60%

§2 Вопросы промежуточной аттестации

Седьмой семестр (Экзамен, ПК-11.1, ПК-11.3, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, УК-1.5, УК-1.6)

1. Раскрыть содержание предмета историографии как специализированной исторической дисциплины, обосновать задачи курса «Историография».
2. Указать принципы и методы историографического познания.
3. Охарактеризовать процесс зарождения античной историографии, проанализировать историческое наследие Геродота, Фукидида, Полибия, историков Древнего Рима (на выбор)
4. Определить особенности процесса возникновения исторических знаний и их дальнейшего развития в Киевской Руси (IX–XI вв.).
5. Дать оценку уровня развития исторических знаний в период феодальной раздробленности и на ранних этапах формирования единого Русского государства (XIV–XV вв.).
6. Охарактеризовать исторические взгляды средневековых историков Западной Европы и Византии. Доказать, что провиденциализм являлся основой средневекового исторического мышления.
7. Раскрыть особенности эволюции русской историографии конца XV–XVI вв. Объяснит термин «официальное летописание».
8. Выявить особенности процесса развития исторических знаний в России в XVII в охарактеризовать жанр исторической публицистики.
9. Указать основные черты европейской исторической науки в эпоху Возрождения, раскрыть содержание термина «гуманизм».
10. Оценить степень влияния преобразований Петра I на русскую историографию первой четверти XVIII в. Проанализировать одно из исторических произведений петровской эпохи (на выбор)
11. Проанализировать философские взгляды и указать особенности периодизации отечественной истории в трудах В. Н. Татищева (1686 – 1750 гг.).
12. Определить основные элементы концепции отечественной истории В. Н. Татищева, охарактеризовать источниковедческую базу «Истории Российской».
13. Дать характеристику развитию отечественной историографии второй четверти и середины XVIII в., раскрыть основные положения норманнской теории происхождения древнерусской государственности.
14. Оценить вклад Г. Ф. Миллера (1705 – 1783 гг.) в развитие отечественной исторической науки.
15. Определить особенности методики научной критики исторических источников,

разработанной А. Л. Шлецером (1735–1809 гг.), дать характеристику его историографического наследия.

16. Раскрыть содержание исторических взглядов М. В. Ломоносова (1711–1765 гг.), привести аргументацию, использованную Ломоносовым в его полемике с учеными-норманистами.
17. Раскрыть содержание исторических взглядов ведущих представителей эпохи Просвещения в Европе.
18. Проанализировать методологические основы, проблематику трудов и концепцию отечественной истории М. М. Щербатова (1733–1790 гг.).
19. Охарактеризовать основные этапы жизни и деятельности, историко-теоретическую концепцию Н. М. Карамзина (1766–1826 гг.).
20. Определить общественно-политические, научные задачи, источниковедческую основу, особенности периодизации «Истории Государства Российского» Н. М. Карамзина.
21. Раскрыть содержание понятия «критическое направление в отечественной историографии» в 20-40-х гг. XIX в. на примере анализа научного наследия одного из его представителей (И. Ф. Эверс, М. Т. Каченовский, Н. А. Полевой).
22. Обосновать положения теории официальной народности как идеологической доктрины. Дать характеристику консервативного направления в русской историографии на примере анализа одного из консервативных историков этого периода (М. П. Погодин, Н. Г. Устрялов).
23. Выявить особенности исторических взглядов славянофилов, проанализировав творчество одного из представителей этого течения (К. С. Аксаков, А. С. Хомяков, И. В. Кириевский).
24. Указать особенности взглядов историков «государственной школы» (Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин).
25. Дать общую характеристику демократического направления в русской историографии в 1840–1860-х гг. и исторических воззрений А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского и Н. А. Добролюбова (на выбор).
26. Определить особенности мировоззрения и научной концепции великого русского историка С. М. Соловьева (1820–1879), назвать его основные труды.
27. Указать особенности структуры, периодизации, проблематики, источниковедческой базы «Истории России с древнейших времен» С. М. Соловьева.
28. Оценить степень новаторства в разработке проблем «бытовой истории» в исторических трудах И. Е. Забелина (1820 – 1908 гг.).
29. Охарактеризовать историческое творчество Н. И. Костомарова и его вклад в развитие русской исторической науки.
30. Раскрыть содержание историко-теоретических воззрений В. О. Ключевского (1841–1911 гг.).
31. Проанализировать концепцию, структуру, периодизацию «Курса русской истории» В. О. Ключевского.
32. Указать особенности исторической концепции П. Н. Милюкова (1859–1943 гг.).
33. Сформулировать определение «легальный марксизм» в отечественной историографии, дать характеристику исторических взглядов одного из его представителей (М. И. Туган-Барановский, П. Б. Струве).
34. Определить основные элементы исторической концепции марксизма в западной историографии
35. Проанализировать процесс проникновения идей марксизма в российскую историческую науку, используя примеры из работ Г. В. Плеханова, Н. А. Рожкова и других историков-марксистов.
36. Охарактеризовать научно-педагогическую деятельность и историографическое наследие С. Ф. Платонова (1860 – 1933 гг.).
37. Привести аргументы, доказывающие марксистскую направленность авторской концепции М. Н. Покровского (1868 – 1932 гг.).
38. Обосновать базовые положения теории «идеальных типов» М. Вебера (1864 – 1920 гг.).
39. Проанализировать организационное и теоретико-методологическое развитие отечественной историографии в 1920- начале 1930-х гг. Объяснить термин «унификация исторического знания».
40. Охарактеризовать взаимоотношения официальной власти и советского научного сообщества историков в 1930-х гг.
41. Сопоставить цивилизационные теории О. Шпенглера и А. Д. Тойнби. Раскрыть содержание понятий «цивилизационный подход», «локальные цивилизации», «теория вызова – ответа».

42. Охарактеризовать развитие советской исторической науки в годы Великой Отечественной войны.
43. Указать основные этапы становления русистики и советологии как направления западной историографии в XX веке, дать им содержательную характеристику
44. Указать общие черты и особенности исследований по дореволюционной отечественной истории во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. на примере анализа 2-3 ведущих историков этого периода.
45. Проанализировать содержание научных дискуссий и исследований по истории дореволюционной России в середине 1950-х–1960-е гг.
46. Проанализировать историографическую ситуацию и процесс разработки проблем отечественной истории в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг.
47. Указать основные тенденции развития историографии Франции новейшего периода на базе анализа школы «Анналов».
48. Дать характеристику историко-социологического направления в западной историографии второй половины XX века на примере концепций П. Сорокина, У. Росту, и др.
49. Определить основные изменения историографической ситуации в России в середине 1980-х–1990-е гг., дать оценку состоянию современной отечественной историографии.
50. Дать характеристику научных трудов одного из представителей региональной историографии Мордовии (на выбор)

§3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена

Экзамен по дисциплине или ее части имеет цель оценить сформированность общекультурных, профессиональных и специальных компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, приобретенные им навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, готовности к практической деятельности, успешного выполнения студентами лабораторных и курсовых работ, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Устный ответ на экзамене

При определении уровня достижений студентов на экзамене необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном

оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;

– знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;

– ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;

– теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Тесты

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля необходимо обращать особое внимание на следующее:

– оценивается полностью правильный ответ;

– преподавателем должна быть определена максимальная оценка за тест, включающий определенное количество вопросов;

– преподавателем может быть определена максимальная оценка за один вопрос теста;

– по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, оценка определяется исходя из максимальной оценки за один вопрос теста.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

– выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);

– выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;

– выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;

– творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Контекстная учебная задача, проблемная ситуация, ситуационная задача, кейсовое задание

При определении уровня достижений студентов при решении учебных практических задач необходимо обращать особое внимание на следующее:

– способность определять и принимать цели учебной задачи, самостоятельно и творчески планировать ее решение как в типичной, так и в нестандартной ситуации;

– систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;

– точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы и задания;

– владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении учебных задач;

– грамотное использование основной и дополнительной литературы;

– умение использовать современные информационные технологии для решения учебных задач, использовать научные достижения других дисциплин;

– творческая самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

Курсовая работа, курсовой проект, портфолио

При определении уровня достижений студентов по проекту необходимо обращать особое внимание на следующие моменты:

– наличие авторской позиции, самостоятельность суждений;

– соответствие структуры предъявляемым требованиям;

– соответствие содержания теме и структуре работы (проекта);

– полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;

– использование основной литературы по проблеме;

– теоретическое обоснование актуальности темы и анализ передового опыта работы;

– применение научных методик и передового опыта в своей работе, обобщение собственного опыта, иллюстрируемого различными наглядными материалами, наличие выводов и практических рекомендаций;

- оформление работы (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.);
- выполнение работы в срок.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 237 с. – (Бакалавр. Академический курс). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432154>
2. Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 2 : учебник для академического бакалавриата / Г. Р. Наумова. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 217 с. – (Бакалавр. Академический курс). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437765>
3. Чураков, Д. О. Вопросы изучения и преподавания историографии. Новейшая отечественная история [Электронный ресурс] : пособие / Д. О. Чураков, В. Ж. Цветков, А. М. Матвеева. – М. : МПГУ, 2015. – 176 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471793>
4. Шебалин, И. А. Советская историография отечественной истории (1917–начало 1990-х гг.) [Электронный ресурс] / И. А. Шебалин ; науч. ред. Л. Алимова. – М. : Флинта, 2014. – 201 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363651>

Дополнительная литература

1. Володихин, Д. М. Историография истории России. Выдающиеся историки XVIII—XX веков : учебное пособие для академического бакалавриата / Д. М. Володихин. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 126 с. – (Бакалавр. Академический курс. Модуль). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433147>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. – Москва : Прометей, 2018. – 646 с. – Режим доступа: – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Ключевский, В.О. Лекции по русской историографии / В.О. Ключевский. – Москва : Директ-Медиа, 2012. – 66 с. – Режим доступа– URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=97867>
4. Критики о творчестве Н.М. Карамзина / . – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 108 с.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=40248>
5. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография новой и новейшей истории : учебник для академического бакалавриата / А. Б. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 309 с. – (Бакалавр. Академический курс. Модуль). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437269>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://www.hrono.info/> - « ХРОНОС» – Всемирная история в Интернете.
2. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/russia.html> - библиотека электронных ресурсов МГУ.

II. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;

- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения (обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационно-справочных систем (обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/opendata>)
2. Профессиональная база данных «Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации» (<http://opendata.mkrf.ru>)
3. Электронная библиотечная система Znanium.com (<http://znanium.com/>)
4. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ

и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации № 209.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, подключенный к интернету, W камера, документ камера, мультимедийный проектор, экран).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы № 113.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (персональный компьютер 1 шт., телевизор LG).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы. Читальный зал электронных ресурсов № 101б.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийный проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.